

PÁTKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE



2013. október 30.
Rendes nyílt ülés

Rendeletek:

Határozatok:

- | | |
|--------------------------|--|
| 201/2013.(X .30.) | <i>A jegyzőkönyvvezetőről, és a napirendi pontokról.</i> |
| 202/2013.(X .30.) | A Pátka 515 hrsz-ú árok ügyében történő adás-vétel és kártalanítás rendezése |
| 203/2013.(X .30.) | HOFESZ telephely kérelméről |
| 204/2013.(X .30.) | Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról |
| 205/2013.(X .30.) | Vargahegyi telkek beépítésére szerződések kiválasztásáról |
| 206/2013.(X .30.) | Törvényességi felhívás rendeletek aláírása, felterjesztése tárgyában |
| 207/2013.(X .30.) | Civil szervezetek részére kiírt 2013. évi pályázat elbírálásáról szóló 69/2013.(IV.10.) határozat módosításáról |
| 208/2013.(X .30.) | Előfinanszírozási keretből a Pátkai Római Katolikus Egyházközség részére keret biztosítása |
| 209/2013.(X .30.) | Tatabányai Gyémánt Fürdővel megállapodás megkötése |
| 210/2013.(X .30.) | Pátkai Sportkör pályázaton történő részvételéhez együttműködési megállapodásról |
| 211/2013.(X .30.) | Művelődési ház tetőszerkezetének felújítása |
| 212/2013.(X.30.) | Költségvetést érintő átcsoportosítás épület felújításra és pályázat finanszírozásra |

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pátka Község Önkormányzat Képviselő-testületének **rendes nyílt üléséről**

Helye: 8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4. önkormányzat tanácskozó terme

Ideje: 2013. október 30. napján (szerda) 17.00 órakor tartandó **rendes nyílt testületi ülés**

Jelen vannak:

Nagy Dániel	polgármester
Dr. Dávid-Nagy Krisztina	alpolgármester
Buda József	képviselő
Gerencsér Attila	képviselő
Nánási László	képviselő

a Képviselő-testület tagjai

Távol maradását jelezte:

Demeter Zoltán	képviselő
Füri József	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Dosztály Csaba	jegyző
Járfás Péterné	aljegyző
Dr Vári Kovács József	ügyvéd
Urfi Tamás	HOFESZ

Nagy Dániel polgármester

Köszönti a képviselő-testület tagjait, a jelenlévőket, aljegyző asszonyt, a meghívottakat és az írásban összehívott rendes nyílt ülést 17.14 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert a 7 fő képviselőből 5 fő jelen van.

Felkéri és javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Zámoly Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzőjét.

Ismerteti a tervezett napirendi pontokat és kéri, hogy a 3. napirendi pontot vegyék előre, a meghívott ügyvéd úrra tekintettel:

Napirendi pontok:

- Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
- HOFESZ kérelme**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
- Pátka 515 hrsz-ú árok ügye**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
- Vargahegyi telkek beépítésére szerződések kiválasztása**
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester
- Törvényességi észrevétel**
Előterjesztő: Járfás Péterné aljegyző
- Civil szervezetek 2013. évi pályázatának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

7. Pátka Katolikus Egyházközség pályázati előfinanszírozási kérelme

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

8. Tatabányai Gyémántfürdő megállapodási javaslata

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

9. Egyebek, bejelentések

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Kéri a képviselő-testület szavazását a tervezett napirendi pontok jóváhagyására, a tervezett módosítással, amennyiben egyetértenek, kézfelemeléssel szavazzanak.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
201/2013.(X.30.) önkormányzati határozata
a jegyzőkönyvvezetőről és a napirendi pontokról**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyvvezetőre és a napirendi pontokra tett javaslatot elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: aljegyző

Napirendi pontok tárgyalása:

1. Pátka 515 hrsz-ú árok ügye (eredetileg 3. napirend)

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

Jelzést kapott az önkormányzat a Nemzeti vagyonkezelőtől, hogy az 1980-as évek végén elmaradt telekhatár rendezését meg lehet tenni az általuk kért módosításokkal. Felmerültek kérdések az átalakítással szemben, és az egyik ott lakó érdekelt nehezen tudta (mivel nem magyar állampolgár) értelmezni, hogy miért mennek ilyen nehezen a dolgok. Ügyvéd urat az eljárás képviselőjére megbízták, akivel folyamatos tárgyalások történtek az ügy rendezése érdekében. Bonyolult szerződés került előkészítésre, melyhez most már minden kérdés tisztázva lett, és a teljes körű egyeztetés eredménye került a képviselőtestület elé.

Az ingatlan értékei a Hivatal adóérték bizonyítványai alapján kerültek meghatározásra, az értékcsökkenést is figyelembe véve. Két részből tevődik össze a problémakör; az egyik az volt, hogy a telektulajdonosnál bekövetkező változás negatívan érinti a korábbi tulajdona területét, ezért került meghatározásra a kártalanítás összege. A másik az a maradvány, ami megmaradhatna ügyféltulajdonban, de az a terület rész használhatatlanná válik nem beépíthető, és funkciója szerint is látszólag a közterülethez tartozik az út és az árok közötti rész.

Azonban még ha meg is marad az ügyfél tulajdonában ez a rész akkor is szembesülünk a következőkkel. A szennyvíz átemelő lerakásakor a telken belül elhelyezett létesítménynek a magasságuk miatt egy feltöltési sávot kellett kialakítani. Az elkészült részsúvél azonban több terület lett felhasználva, ehhez telekalakítással további területeket kellene vásárolni újabb telekalakítás, engedélyezés, kártalanítás során. Ezzel szemben az lenne a szerencsés, hogy azt a sávot ami inkább a közterület és magába foglalja az átemelőhöz tartozó részt (sáv és patak között most is közterületként használják) megvásárlásra kerülne a tulajdonostól kihagyva a hosszú eljárásokat. Az árok tisztítása is erről a területről történik. A kettő érték összesen nagyságrendileg kb. 1 millió forint kártalanítási illetve vásárlási érték lenne. Ez a törzsvagyont fogja gyarapítani. Szolgalmi jog bejegyzésénél is végén összeadva a földmérő, a telekalakítás és a kártérítés, vásárlás összegét hasonló kiadásokkal lehetne számolni. Ezekon felül pedig a közművek egy része is ezen a területen található. Mindezek alapján indokolt a szerződés szerint a területrészek rendezése.

Nánási László képviselő

Kérdése volt, hogy a költségvetésben jól emlékszik-e erre tervezésre került összeg.

Nagy Dániel polgármester

Igen, telekalakításra 800.ezer forint lett tervezve. Ami többlet, az a Belmajori résznél betervezett 25 millió forintból megmaradó összegből történő átcsoportosítással lehet finanszírozni.

Buda József képviselő

Kérdése, hogy ami még mellette van terület, azt hogy lehet rendezni?

Nagy Dániel polgármester

Az 515 hr számú árok belterületi szakaszának rendezésére több szerződés készül, és egy az összes tulajdonos megállapodását tartalmazó szerződés mely alapján végrehajtható a telekhatár rendezés.

Visszatérve ügyvéd úr tényszerű észrevételeire; ügyvédi részvétel kell a szerződés megkötéséhez. A kártalanításnál jó lenne, ha még idén sikerülne a szerződés megkötése.

Határozatban már elfogadta a testület az eredeti kártalanítást, de mivel a szennyvízátemelő körüli ingatlan is érintőlegesen szerepel a tulajdonossal rendezendő kérdéseink között, ezért újra kell gondolni a korábbi döntést.

Dr Vári Kovács József ügyvéd

Amennyiben őt bízna meg a testület arra, hogy az ügyet lebonyolításában részt vegyen akkor szükséges kiegészítéseket beépíteni a szerződésbe. Ilyen a cím, a tulajdon átruházási nyilatkozat, szerződés mellékletét képezi a vázrajz, melyet megfelelően alá kell írni mindenkinek. Ezek kellene a tulajdonjog átírásához, amíg nincs kifizetve, addig függőben tartást kér és nem kell kétszer megfizetni a 6.600 forintos illetéket.

Nagy Dániel polgármester

Dr Kóté Csaba ügyvéd Úr az, aki az MNV részéről az ügyben a munkát segíti.

Dr Vári Kovács József ügyvéd

Amennyiben az ügyfél visszamegy külföldre, akkor technikailag megoldják az aláírásokat.

Dosztály Csaba jegyző

Kérdése, hogy az ügyvédi díj ebben az esetben hogyan alakul?

Dr Vári Kovács József ügyvéd

Bizonyos értelemben közösen lenne célszerű viselni, a költségeket, megosztott ügyvédi munkadíjként 30.000 ft+ áfa díj lenne az ajánlat. Tervezetet kapott, azt kell átdolgozni, ez a díj megfelelő a munka elvégzéséhez.

Nagy Dániel polgármester

Az Önkormányzatot képviselő aláíró alpolgármester asszony lenne, úgy ahogy korábban a testület ez ügyben döntött, tekintettel érintettségére.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot, hogy egyetért-e a képviselő-testület azzal, hogy a szerződés tervezetéhez benyújtott változások beépítésével, és azzal a kiegészítéssel, hogy aláírás után bármikor tudja az önkormányzat finanszírozni az összeget.

Dr Vári Kovács József ügyvéd

A megosztás része az aláírható, macerásabb a több oldalú megállapodás, fél év függőben tartás is lehet. Ami itt kell, az az aláírt megosztási vázrajz. Javasolt 8 nap határidő meghatározása az utalásra. Ez vonatkozik mind a kártalanítás, mind a vételár kifizetésre.

Nagy Dániel polgármester

A teljesítés utalással lenne.

Szavazásra teszi fel a javaslatot azzal, hogy a szerződés tervezet a módosításokkal együtt elfogadásra kerüljön azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződés aláírásától 8 napon belül utalással történik a kifizetés Dr Vári Kovács József ügyvéd által felajánlott összegért, mely 30.000 Ft+ áfa megbízást adnak az ügylet lebonyolításáért. A kifizetés a 2013. évi költségvetésben betervezett 787.000 forintos telekalakítás terhére történik, azzal a kiegészítéssel, hogy a Belmajori talajszennyezésre betervezett 20 millió forint betervezett keretből 500.000 ft-al csökkenti a mely elég lesz a teljes jogügylet fedezetére.

A képviselő-testület 4 (öt) igen szavazattal, 1 (egy) tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének

202/2013.(X.30.) önkormányzati határozata

A Pátka 515 hrsz-ú árok ügyében történő adás-vétel és kártalanítás rendezése

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a benyújtott szerződés tervezetét elfogadja a módosításokkal.

Megbízást adnak Dr Vári Kovács József ügyvédnek 30.000 Ft+ áfa megbízási díjért a szerződés elkészítésére, és a jogügylet lebonyolítására.

A szerződés aláírásától számított 8 napon belül az önkormányzat átutalással teljesít.

A kifizetés a 2013. évi költségvetésben betervezett 787.000 forintos telekalakítás terhére történik, azzal a kiegészítéssel, hogy a Belmajori talajszennyezésre betervezett 20 millió forint betervezett keretből 500.000 ft-ot átcsoportosít a teljes jogügylet fedezetére.

Pátka Község Önkormányzata továbbra is tudomásul veszi a polgármester érintettségét ezért a korábbi felhatalmazás alapján a szerződés aláírása az alpolgármester által történik.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, aljegyző

2. HOFESZ kérelme

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

A HOFESZ korábban kérelemmel fordult a képviselő-testület felé, hogy biztosítson lehetőséget Pátkán telephely létesítéshez. A döntés értelmében a mai testületi ülésre napolta el a kérelem megtárgyalását. Javasolt a kérelmező részére a telephely használati jogot megadni. Ezt az önkormányzat egy használati szerződéssel tudja megtenni, melyre elkészült egy szerződés tervezet. Célszerű áttekinteni milyen lehetőséget tud az önkormányzat felajánlani. Egyik lehetséges terület a 775. hrsz-ú terület. Az eddigi gyakorlat során a Vak Bottyán tér 4. szám alatti ingatlanban adott a testület lehetőséget más szervezeteknek is. Két javaslat van, az egyik az, hogy telephelyként megadjuk a művelődési házat, ahogy azt több civil szervezetnél már megtörtént, vagy keresni kell olyan ingatlant, mely hosszú távon is biztosítja a lehetőséget a működésre, pályázatokra, emellett természetesen lehet keresni egy optimális területet, melyben létre lehetne hozni azokat a turisztikai horgászfejlesztéseket, melyeket a szervezet a településen tervez. Javasolt emiatt egy külön helyrajzi számú területet keresni ebből a célból, melyre használati szerződést kell kötni a telephely használathoz.

Lehetséges még a jelenlegi tározó területéből kérni az ingatlan részt a magyar államtól önkormányzati feladatok ellátásának érdekében. Ez a korábban is kért háromszög alakú terület lehetne a sportpálya mögött.

Buda József képviselő

Elmondta, hogy ebben az esetben egyeztetni kell a Vízügygel.

Dosztály Csaba jegyző

Kérdése, hogy a Vízügy nem csak kezelésbe tud adni?

Nagy Dániel polgármester

Javasolt a 775 hrsz-ú, 500 m²-es ingatlan használati szerződéssel történő használata telephely céljára. Az előterjesztés módosul a székhely tekintetében, helyette telephely kerül, valamint belekerül az ingyenes használatba adás. A HOFESZ illetve annak tagszervezete pályázatot nyújthat be ennek a címnek a megjelölésével. Nyertes pályázat esetén a működtetés végéig a szervezetet megilleti a használat joga. Az önkormányzat vagyon rendelete értelmében ingyenes használatba adja versenyeztetés nélkül. A szervezetnél vizsgálni kell azt, hogy átlátható szervezet legyen. Az erről szóló nyilatkozni szerződés mellékleteként kell kezelni.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
203/2013.(X.30.) önkormányzati határozata
HOFESZ telephely kérelméről**

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a HOFESZ részére használati szerződéssel ingyenesen használatba adja a 775. hrsz-ú, 500m² területű ingatlant telephely céljára.

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a HOFESZ illetve annak tagszervezete pályázatot nyújthat be a telephely a megjelölésével. Nyertes pályázat esetén a működtetés végéig a szervezetet megilleti a használat joga.

A HOFESZ részéről átláthatósági nyilatkozatot szükséges.

**Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, aljegyző**

19.02 órakor szünetet rendel el

19.27 órakor szünet vége

3. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

Mai napon a szennyvíz beruházásnak volt garanciális bejárása, Nánási László képviselte az önkormányzatot.

Nánási László képviselő

Bejárták az Arany János utcát, ahol már folynak a munkák.

Nagy Dániel polgármester

A kivitelezés megindult, első számlák kifizetése megtörtént a többlet munkáknál. 9 millió Ft lesz még nagyságrendileg a kifizetésre.

Vargahegyi utca kivitelezési munkái készülnek, a határidő november 15.

Kistérségi ülésen vett részt, a költségvetés módosítást kellett jogszabály alapján elvégezni a normatívák változása miatt.

Óvoda társulási ülés volt, az óvoda költségvetésének elfogadásához javaslatot kértek, képviselő-testületi felhatalmazás nem volt, de javaslatot ide nem küldtek.

Gödöllőn konferencián vettek részt, a gazdálkodás a közfoglalkoztatásban címmel, gyakorlati tapasztalatokat mondtak el a háztáji gazdálkodással kapcsolatban. Voltak jó programok, mint a burgonya és kisállat, stb.

Pályázott az önkormányzat kulturális közfoglalkoztatásra, egy főt nyertünk fél év időtartamra.

Oktatási program indul a téli közmunkaprogram keretében.

Tűzifa pályázat benyújtásra került, várjuk az elbírálást.

A Helyi Értktár létrehozásával kapcsolatban korábban döntött a testület. Pályázat jelent meg, október 31-i határidővel, melyre a DISE nyújtott be pályázatot 500.000 ft-ot meghaladó összegre. A mai nappal ismét jött egy lehetőség a Hungaricum tv végrehajtásával.

Telkek bejárása a naperőmű kapcsán megtörtént.

Fejérvíz Zrt. Szerződés kötés módosítása megtörtént.

Új pályázati támogatás van, melyre támogatási nyilatkozat kell (vidéki szolgáltatások); ebben lehetőség van a művelődési ház felújítására. Az önkormányzat nem vehet részt a pályázaton, mert kizárási ok a LEADER pályázatnál, ezért a Pátka Sportkör fog pályázni. Itt majd egy határozat kell az együttműködéshez. 100%-os a pályázat, statisztikai szerkezetet be kell vállalni az önkormányzatnak, ami a tetővel kapcsolatos fő gerendák cseréjét érinti. Kb 3. millió forint lehet ez az összeg, az összes pályázati pénz 25. millió forint lenne.

A játszótér engedélyét megkapták.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
204/2013.(X.30.) önkormányzati határozata**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, aljegyző

4. Vargahegyi telkek beépítésére szerződések kiválasztása

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

Az előző ülésen tárgyalta a testület a vargahegyi telkekre beadott árajánlatokat, amit nem tudott összehasonlítóan értelmezni. Kérés volt, hogy egységes szempontok alapján legyen újra bekérve adat a pályázóktól.

Az egységesített szempontok alapján a pályázók értesítése megtörtént, de a mai ülésig csak egy pályázó juttatta vissza. Ezért javasolt a napirend elnapolása a pályázatok beérkezéséig.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
205/2013.(X.30.) önkormányzati határozata**

Vargahegyi telkek beépítésére szerződések kiválasztásáról

Pátka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendet tárgyalásra alkalmas adatok hiányában elnapolja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, aljegyző

5. Törvényességi észrevétel

Előterjesztő: Járfás Péterné aljegyző

Járfás Péterné aljegyző

A Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/999-1/2013. számon, Pátka község Önkormányzat Képviselő-testületének jogszabálysértő működése miatt - tekintettel arra, hogy a képviselő-testület által megalkotott, a polgármester és a jegyző által aláírt, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon kihirdetett önkormányzati rendeleteket nem az előírt határidőben küldtük meg a kormányhivatalnak Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (MhÖtv.132.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköre alapján törvényességi felhívással élt.

A 2013. évben alkotott valamennyi önkormányzati rendelet a polgármester aláírása mellett - a legutóbbi rendelet kivételével- Dosztály Csaba jegyző megbízásából Járfás Péterné aljegyző aláírással érkezett a kormányhivatalhoz. A jogszabály és a Kúria töretlen gyakorlata alapján a jegyző aláírását csak elháríthatatlan akadályoztatása esetén pótolhatja az aljegyző aláírása.

Az önkormányzati rendeletek és jegyzőkönyvek kormányhivatalok történő felterjesztéséről szóló KIM rendelet pontosan meghatározza milyen eljárási rendben, mennyi példányban és hova kell megküldeni.

A 2013. július 1-ét követően alkotott rendeletnek a Nemzeti Jogszabálytárba történő felterjesztéséről nem kaptak elektronikus úton értesítést.

A 2013. évben alkotott rendeletek egy részét a Zámolyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője nem megfelelően aláírva és nem a jogszabály által kötelezően előírt határidőben küldte meg a Fejér Megyei Kormányhivatal részére, mely mulasztásos törvénysértés

A Kormányhivatal az MÖtv. 134.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján kéri, hogy a felhívásban foglaltakat a Képviselő-testület vizsgálja meg, és az annak alapján tett intézkedésről 2013. november 20. napjáig tájékoztassa a hivatalt.

Felhívták a figyelmet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, a Fejér Megyei Kormányhivatal – Pátka Község Önkormányzatával szemben - az MÖtv. 141.§ (1) bekezdés a.) pontja alapján törvényességi felügyeleti bírságot állapíthat meg.

A törvényességi felhívás alapján a 2013. évben a képviselő-testület által megalkotott rendeletek átdolgozása megtörtént, melyet jegyző úr aláírásával el fog látni. Az aláírt rendeletek Kormányhivatal felé történő felterjesztéséről és a Nemzeti Jogszabálytárba történő felterjesztéséről a megadott határidőn belül gondoskodunk.

Dosztály Csaba jegyző

A törvényességi észrevételhez elmondja, hogy ma egy rendeletet 5-6 helyre, többféle formátumban kell feltölteni. Az igaz, hogy az MÖtv azt írja hogy a jegyző írja alá, de a jegyző nem tud mindig mindegyik ülésen ott lenni. A törvényességi felhívásban a Kúria döntése ide nem teljesen helytálló. Nem az a probléma, hogy nem tudja aláírni, hanem ne tud itt lenni az ülésen. A főosztályvezető asszonynak elmondta, hogy nem írhat alá jegyzőkönyvet , ahol nem volt jelen. Ha az ülésen jelen van, akkor alá fogja

írni. Az aljegyző el tudja látni a feladatokat. A felügyeleti szerv álláspontját természetesen betartjuk. Egy kompromisszum már született, hogy a jegyző távollétében ki fogja ellátni az aláírni a jegyzőkönyveket. A rendeleteket alá fogja írni. A rendeletek elérhetőek, a helyi lakosok részére, és ez a legfontosabb.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
206/2013.(X.30.) önkormányzati határozata
Törvényességi felhívás rendeletek aláírása, felterjesztése tárgyában

Pátka község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Fejér Megyei Kormányhivatal FEB/02/999-1/2013. ügyiratszámú törvényességi felhívását - az önkormányzati rendeletek aláírásával és felterjesztésével kapcsolatosan - azokat tudomásul veszi, és intézkedik a jegyző által a feladatok határidőben a jogszabályban meghatározottak szerint történő végrehajtására.

Felkéri a jegyzőt, hogy a tett intézkedésről haladéktalanul értesítse a Kormányhivatalt.

Felelős: jegyző, aljegyző

Határidő: azonnal

6. Civil szervezetek 2013. évi pályázatának felülvizsgálata

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

Azért került ide az előterjesztés, mert korábban hibásan lett a pályázat benyújtva, ezért rosszul lett szétszedve, így elszámolás történt. Akkor nem vette észre senki, de a Pántlika Táncgyűlés kétszer 50.000 forintra pályázott, a döntés értelmében pedig csak kétszer 35.000 forint lett megállapítva azzal a döntéssel, hogy minden pályázó elnyerte az általa pályázott összeget. A különbözet, 30.000 forint, melyről döntenem kell. A korábbi, 69/2013.(IV.10.) határozat alapján 36.000 forinttal megnövelte a keret összegét. Ezt a döntést módosítani szükséges azzal, hogy a további 30.000 forinttal, azaz 66.000 forinttal megnöveli a keret összegét.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
207/2013.(X.30.) önkormányzati határozata
Civil szervezetek részére kiírt 2013. évi pályázat elbírálásától szóló 69/2013.(IV.10.) határozat módosításáról

Pátka község Önkormányzat Képviselő-testülete a Civil szervezetek részére kiírt 2013. évi pályázat elbírálásától szóló 69/2013.(IV.10.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A képviselő-testület 36.000.- forinttal megnöveli a keret összeget a tartalék keret terhére, így minden pályázó elnyerte az általa pályázott összeget. Szöveget

A képviselő-testület 66.000.- forinttal megnöveli a keret összeget a tartalék keret terhére, így minden pályázó elnyerte az általa pályázott összeget. Szövegre módosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

7. Pátka Katolikus Egyházközség pályázati előfinanszírozási kérelme

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

Testület döntése alapján 6.millió forint keretösszeg van erre a célra, Korábban már vette igénybe civil szervezet illetve egyház. A Református Egyház megnyerte a pályázatot, hamarosan vissza tudják fizetni. 700.ezer forint körüli induló keretről van szó.

Dr Dávid Nagy Krisztina alpolgármester

A szobrász 2,5 millió forint összegért vállalta a felújítást, az engedélyt megkapták, de a szobrásznak kell hely, ahol lehet szobrászkodni.

Nagy Dániel polgármester

Amennyiben az ifjúsági klub rész üresedik akkor ott lehet.

Az előfinanszírozásnál 1 millió forint körüli összeg kell, visszakerül 700. ezer körül, a keretből még 300.ezer forintot kell pótolni.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
208/2013.(X.30.) önkormányzati határozata**

Előfinanszírozási keretből a Pátkai Római Katolikus Egyházközség részére keret biztosítása

Pátka Község Önkormányzata Képviselőtestülete az előfinanszírozási keret terhére 1 millió forintos keretet állapít meg a Pátkai Római Katolikus Egyházközség részére az EMVA III. tengelyes falumegújítási pályázatához. Az előre meghatározott keret kifizetését engedélyezi.

A Pátkai Római Katolikus Egyházközséggel kötendő előfinanszírozási megállapodás a határozat 1. sz-ú mellékletét képezi.

Felhatalmazza a testület a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felkéri a Református Egyházközséget, hogy az előfinanszírozási keretből kapott összeg visszafizetéséről gondoskodjon. A visszafizetett összeg (700 ezer forint) kiegészül a keretből 300 ezer forinttal, mely összeg felhasználható a jelenlegi megállapodás teljesítésére.

1. sz melléklet

Előfinanszírozási szerződés

mely létrejött egyrészt

Megnevezés	Pátka Község Önkormányzata
Cím	8092 Pátka, Vak Bottyán tér 4.
Adószám	15727464-2-07
Képviseli	Nagy Dániel polgármester

továbbiakban : Előfinanszírozó, valamint a

Megnevezés	Pátkai Római Katolikus Egyházközség
Cím	8092 Pátka, Vak Bottyán tér 29.
Adószám	19821546-1-07
Képviseli	Tallér Krisztián plébános

a továbbiakban: Előfinanszírozott, között az alábbi feltételekkel:

- 1.) A felek rögzítik, hogy közös érdekük a a Pátkai Római Katolikus Egyházközség pályázaton történő indulása, melynek érdekében az Előfinanszírozott a által kiírt pályázaton eredményesen szerepelt és utófinanszírozással lehívható támogatást nyert el.
- 2.) Az 1.) pontban meghatározott cél érdekében az Előfinanszírozó a 208/2013.(X.30.) önkormányzati határozat alapján az önkormányzat 2013. évi költségvetése terhére a támogatási határozatszámú támogatás céljára Előfinanszírozott részére kamatmentes, visszatérítendő Előfinanszírozást nyújt.
- 3.) A visszatérítendő előfinanszírozási összeg legfeljebb 1 millió Ft-os keretösszeg, mely kizárólag a pályázatban szerepeltetett költségeinek fedezésére használható fel. A felhasználás a kiállított számla alapján történhet az Előfinanszírozó engedélyével. A számlákról az Előfinanszírozó másolatot készít saját nyilvántartása részére, mely alapján 5 napon belül forrást biztosít az Előfinanszírozott részére.
- 4.) A Előfinanszírozott vállalja, hogy a Előfinanszírozási összeget, a kifizetési kérelmének elbírálása után legkésőbb 30 napon belül az Előfinanszírozónak visszafizeti.
- 5.) A Szerződő felek bármelyike jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani, amennyiben a másik Szerződő Fél a jelen szerződésből reá háruló kötelezettségeket súlyos mértékben, vétkesen megszegi. Az azonnali hatályú felmondást írásban és indokolva kell fogyanatosítani.
- 6.) Szerződő felek a szerződésből adódó, rájuk háruló kötelezettségek teljesítése során, valamint egymással szembeni eljárásaikban kötelesek jelen szerződés előírásait maradéktalanul tiszteletben tartani.
- 7.) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvben foglaltak az irányadók.
- 8.) A jelen szerződést a Szerződő Felek képviselői együttes elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Pátka, 2013.

 Pátka Község Önkormányzata
 Előfinanszírozó

 Pátkai Római Katolikus Egyházközség
 Előfinanszírozott

Határidő: folyamatos
 Felelős: polgármester

8. Tatabányai Gyémántfürdő megállapodási javaslata

Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester

Nagy Dániel polgármester

A Tatabányai Gyémántfürdő megküldte szerződés tervezetét, mely a képviselők részére kiküldésre került. Ebben kedvezményes jegyeket kínálnak a megállapodás megkötésekor, mely költséget az önkormányzatnak nem jelent.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
209/2013.(X.30.) önkormányzati határozata
Tatabányai Gyémánt Fürdővel megállapodás megkötése**

Pátka Község Önkormányzata Képviselőtestülete megtárgyalta a Tatabányai Gyémánt Fürdő ajánlatát kedvezményes belépőjegyekről, és javasolja a megállapodás megkötését azzal, hogy a hivatal segíti a kedvezményes jegyek vásárlását.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester, aljegyző**

**9. Egyebek, bejelentések
Előterjesztő: Nagy Dániel polgármester**

Nagy Dániel polgármester

Visszatérve az egyebek napirendi ponthoz, egyszer határozatot kell hozni a Sportkör pályázatának benyújtásával kapcsolatban, ebben az esetben az önkormányzatnak jóvá kell hagyni, hogy a Pátka, 2/1 hrsz. alatt lévő, Vak Bottyán tér 2. Művelődési Házra pályázatot nyújtson be a Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Hivatalhoz. Emellett arról, hogy jóváhagyja, biztosítja az önkormányzat a működtetési időszakig azt, hogy a Sportkör díjmentesen használhatja és programokat szervezhet a Művelődési Házban.

Buda József képviselő

Vonzata lesz, hogy bármikor is nyer a pályázaton, a Sportkörnek legyen meg a pénze a tető illetve szalufák megújítására, erre biztosítani kell összeget.

Nagy Dániel polgármester

Pont emiatt a beruházást ketté venné, mert ha az önkormányzat csináltatja meg, az az elszámolásba ne zavarjon be. A pályázat a vidéki lakosság számára nyújtott alapszolgáltatás fejlesztése EMVA pályázatra kerülne benyújtásra. Együttműködési megállapodást kell kidolgozni a határozat során arra vonatkozóan, hogy ki tud a pályázaton indulni.

A pályázatnak 4 célterülete van

1. falu és tanyagondnoki szolgáltatás
2. szociális és bűnmegelőzés szolgáltatás
3. Többfunkciós szolgáltató központ létrehozása
4. hatósági engedéllyel működő fejlesztése

Első körben az önkormányzat a Sportkörrel együttműködve a 3. célterület fejlesztése, majd javasolt a polgárőrséggel a 2. célterület pályáztatása, melyben 5 millió forintig terepjáró beszerzésre van lehetőség. az önkormányzat nem pályázhat.

A Sportkörnek biztosítani kell az alábbi szolgáltatásokat nyertes pályázat esetén:

- információ szolgáltatás,
- közösségi, közművelődési programok szervezése,
- ingyenes internetes lehetőség biztosítása

Ebben az esetben 25 millió ft a támogatás, erről lenne szó, meg kellene oldani.

Amennyiben a képviselő-testület ezzel egyetért és a következő ülésre részletesen kidolgozza az együttműködési programot, majd a pályázat benyújtására engedélyt ad a Sportkörnek, akkor nem kell rendkívüli ülést összehívni.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
210/2013.(X.30.) önkormányzati határozata
Pátkai Sportkör pályázaton történő részvételéhez együttműködési megállapodásról**

Pátka Község Önkormányzata Képviselőtestülete feladat ellátási megállapodást köt a Pátkai Sportkör szervezettel és hozzájárul ahhoz, hogy a feladat ellátási szerződésben megjelölt feladatok ellátásához a Pátka Sportkör pályázatot nyújtson be a Pátka Vak Bottyán tér 2 szám alatti művelődési ház felújítsa és átalakítása érdekében.

Sikeres Pályázat esetében a működtetési időszak végéig biztosítja az ingatlan feladat ellátási szerződésben fogalmazott célokra történő használatát.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester, aljegyző

Nagy Dániel polgármester

Még egy dolgot meg kell csinálni, a tetőszerkezetre be kell adni az építési engedély kérelmet, és az önkormányzatnak elvi döntést kell hozni amennyiben nyer a pályázat, akkor a tetőszerkezetet fel kívánja újítani.

Pályázat nyereség esetén a hiányzó tetőszerkezet felújításához az önkormányzat saját keretből, vagy a képviselő-testület pályázatból illetve ennek felmerülő költségekre beszerzést indít a következő ülésre. Akkor decemberben be lehetne adni, és vélhetően márciusra meglenne az engedély. Ebben a sorrendben javasolt a döntések meghozatala.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
211/2013.(X.30.) önkormányzati határozata
Művelődési ház tetőszerkezetének felújítása**

Pátka Község Önkormányzata Képviselőtestülete a Pátkai Sportkör pályázat nyereség esetén a Pátka, 2/1 hrsz. alatt lévő, Vak Bottyán tér 2. Művelődési Ház hiányzó tetőszerkezet felújításához az önkormányzat saját keretéből, vagy a képviselő-testület pályázatból illetve ennek felmerülő költségekre beszerzést indít.

Határidő: következő testületi ülés
Felelős: polgármester, aljegyző

Nagy Dániel polgármester

Beszélni kell az óvoda alapítványával, hogy pályázni lehet mikrobuszra. Ha ez lehet, akkor a működési és üzemeltetési költségekről, illetve a garázs lehetőségéről kell még beszélni.

Áttérünk a saját pályázatunkra; meg kell kezdeni a játszótér beruházását. A pályázatban konkrétan megnevezett eszközök vannak, a mi külföldi, illetve saját márkás eszköz, ezek beszerzését kell megkezdeni:

- füles a kutya rugós játék (francia)
- madárfészek hinta (francia)
- mérleghinta,
- Kombinált csúszda,

- 3 részes hinta (három ülőkével)

Előfinanszírozási szerződés van, ebből a keretből ki kell lépni, hogy a megvalósítási időt ne lépjék túl. A rendelkezésre álló 5 millió forint van, valószínű ezzel fel lehetne gyorsítani.

A gond az, hogy típusra lett beadva konkrétan a pályázat.

Az ÉNGY-s tételekről nem kell árajánlat, viszont vizsgálni kell, hogy közbeszerzés köteles-e a beszerzés. Ez eszköz szolgáltatás fülön menne, 5 millió forint körüli az összeg, 8 millió forint a határ. Meg kell rendelni a játékokat. 12 hét a szállítási idő, jövő tavasszal lehetne megvalósítani. 8 millió forint értékhatár alatt nem kell közbeszerzés alá venni. Javasolt, hogy kezdje meg a képviselő-testület a beruházást, rendelje meg az eszközöket, szállítás után pedig le kell telepíteni.

A Sportöltöző villámkárával kapcsolatos helyreállításhoz a villanyszerelő ajánlata megérkezett, a tetőn lévő elektromos részt is meg kell oldani. A biztosítás terhére 800 ezer forintnyi összeg van. A beruházási oldalról a Belmajori keretösszeget tovább lehetne csökkenteni a további finanszírozásokra. 2.500 ezer forint a Sportöltöző villámkár helyrehozatal. Épületek felújításra a fülre 2 millió forint áttenni, a maradék pályázat finanszírozás fülre kerülne átcsoportosításra. Eddig kb. 7 millió forint (nettó) összeg került elköltésre. A keret felhasználás célfeladatra kerülne átcsoportosításra az előfinanszírozás terhére.

Amennyiben több hozzászólás, észrevétel a napirendi ponthoz nincs, úgy szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület 5 (öt) igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Pátka Község Önkormányzata Képviselő-testületének
212/2013.(X.30.) önkormányzati határozata
Költségvetést érintő átcsoportosítás épület felújításra és pályázat finanszírozásra

Pátka Község Önkormányzata Képviselőtestülete a költségvetésben betervezett Belmajori környezet szennyezés felszámolására betervezett 20 millió forint nettó keretösszeget az alábbiak szerint módosítja:

- **500.000 forint összeget átcsoportosít Pátkai Római Katolikus egyházközség EMVA pályázatának elő finanszírozásához.**
- **2 millió forint nettó összeget átcsoportosít az épületek karbantartására (Sportöltöző villámkár fedezete).**
- **A fennmaradó összeget a pályázatok előfinanszírozása keret terhére átcsoportosítja, hogy a településen meglévő EMVA pályázatokat be lehessen nyújtani decemberig.**

A célfeladat tekintetében, azok szerződések szerinti felhasználását és közvetlen irányítását a polgármesterre ruházza.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester, aljegyző

Nagy Dániel polgármester

Mivel több napirendi pont, kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt, a polgármester a rendes nyílt ülést bezárta.

K.m.f.

Nagy Dániel
polgármester

Dosztály Csaba
jegyző